

## Розділ 6 РЕЦЕНЗІЇ

*Инна Голубович, Анна Голубицкая*

**АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ НОВОРОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ВОЗВРАЩЕНИЕ УТРАЧЕННОЙ СВЯТЫНИ**  
*Рецензия на: Левченко В. В., Левченко Г. С. Олександрo-Невська церква Новоросійського університету: історія, персоналій, документи.– Одеса: ФOP Бондаренко М. О., 2015.– 360 с.*

Эту замечательную книгу – один из щедрых даров ученых Одессы к 150-летию основания Императорского Новороссийского университета, ныне Одесского национального университета имени И. И. Мечникова – я представляю с особым удовольствием и рекомендую с особой настойчивостью по нескольким соображениям.

Во-первых, перед нами очередная глубокая, содержательная, богатая скрупулезно подобранным фактическим материалом работа известных одесских историков Валерия Валериевича и Галины Сергеевны Левченко, членов Национального общества краеведов Украины. Область их научных интересов самым тесным образом связана с историей высшей школы и науки на юге Украины конца XIX – первой половины XX века. Перечислим лишь некоторые, наиболее значимые исследования авторов: Левченко В. В. Історія Одеського інституту народної освіти (1920–1930 рр.): позитивний досвід невдалого експерименту / Відп. ред. В. М. Хмарський; наук. ред. Т. М. Попова.– Одеса: ТЕС, 2010.– 428 с.; Левченко В. В., Левченко Г. С. Дезінтеграція та реінтеграція вищої освіти в Одесі в 1920–1933 роках. Попередники Одеського державного університету // Одеський національний університет імені І. І. Мечникова (1865–2015): історія та сучасність / гол. ред. І. М. Коваль; Одеський нац. ун-т ім. І. І. Мечникова.– Одеса: ОНУ, 2015.– С. 249–293 (у співавторстві з В. М. Хмарським); Одеські історики. Енциклопедичне видання. Том 1 (початок XIX–середина XX ст.).– Одеса: Друкарський дім, 2009.– 480 с. (Левченко В. В. автор 57 статей, Левченко Г. С. – 8 статей).

На сей раз в центре исследовательского внимания В. В. Левченко и Г. С. Левченко – история Александрo-Невской церкви Новороссийского университета. Это не первое обращение авторов к данной теме, на протяжении пяти последних лет они постоянно публиковали статьи, посвященные «утраченной святыне» Одесского университета (напр.: Левченко В. В., Левченко Г. С. Утраченная святыня Одесского университета. Александрo-Невская церковь императорского Новороссийского университета: история и судьба // Вестник Александрo-Невской лавры.– № 7–8.– СПб., 2011. – С. 11–12).

Впродовж 102 років свого існування Олександр-Невська церква була своєрідним янголом-охоронцем провідних навчальних закладів Одеси – спочатку Рішельєвського лицю, а згодом Імператорського Новоросійського університету, де в будні дні та під час святкових урочистостей збиралися представники професорсько-викладацького колективу, студенти та співробітники для отримання духовної підтримки, благословення своєї діяльності. Враховуючи ситуацію сьогодення з історією та приміщенням храму на думку спадають слова: «Так храм оставленный – все храм...» (с. 19). В этом фрагменте, как мне представляется, выражена вся суть авторского замысла. Из книги мы узнаем об основных исторических вехах драматической истории храма. Однопрестольная Александр-Невская церковь была заложена в 1817 году. В 1865 году с трансформацией Рішельєвского лиця в Императорский Новоросійский университет храм изменил свой статус и стал университетским. На Дворянской, 2 (сейчас это главный корпус ОНУ имени И. И. Мечникова) церковь находилась внутри здания на втором этаже, на её содержание ассигновалось ежегодно 800 рублей. В 1920 году на основе декрета Советской власти о прекращении деятельности церквей при учебных заведениях университетская церковь была закрыта. «Доля її церковного майна невідома. Невідомою залишається доля і її останнього настоятеля – професора богослов'я, протоієрея О. М. Клітіна» (с. 58). Попытка возрождения храма была предпринята в 1942–1943 году в период оккупации Одессы немецко-румынскими войсками. В апреле 1943 года состоялось торжественное освящение капеллы Одесского университета в честь Александра Невского и Георгия Победоносца. После освобождения Одессы об университетском храме не могло быть и речи. Сегодня в бывшем помещении церкви располагается конференц-зал университета (аудитория № 66), попыток возвращения «утраченной святыни» не предпринимается.

Эта предельно краткая историческая справка развернута в книге в нескольких направлениях, четко представленных в соответствующих разделах. В первом разделе «Александр-Невская церковь Новоросійского университета: история и судьба» читатель имеет возможность детально ознакомиться с тремя периодами существования храма: а) в рамках Рішельєвского лиця (1817–1865); б) деятельность церкви при Новоросійском университете (1865–1920); в) церковь Новоросійского университета в «богоборческий период», как определили это время авторы. Второй раздел «Причт университетской Александр-Невской церкви: биографические очерки» представляет судьбы настоятелей, дьяконов, старост и регентов храма. Особое внимание

уделено настоятелям, галерея их портретов позволяет воссоздать историю Александр-Невской церкви в лицах. Мы знакомимся с архимандритом Феофилом, с протоиереем Исидором Гербановским, архимандритом Порфирием, протоиереем, профессором богословия, церковной истории и церковного права Михаилом Павловским, чья служба настоятелем была наиболее длительной – 30 лет; с профессором богословия Александром Кудрявцевым, с университетским богословом и главой Свято-Андреевского братства Василием Войтковским, а также с последним настоятелем, чья судьба наиболее трагична и наименее изучена, – профессором богословия Александром Клитиним.

Третий и четвертый разделы обращают нас к такому важному историческому источнику как метрические книги церквей при учебных заведениях Одессы. Раздел 3. «Метрические книги как исторический источник» поднимает базовые теоретические вопросы источниковедения и историографии, раскрывает эвристический потенциал данного рода документов. А в разделе 4 «Метрические книги Александр-Невской церкви Новоросійского университета в научном пространстве» В.В. Левченко и Г. С. Левченко демонстрируют возможности репрезентации научного сообщества университета через метрические книги и обозначают перспективы использования этого ценнейшего источника для разработки многих других тем истории региона и Украины в целом. В качестве приложения авторы публикуют Метрические книги церкви святого Александра Невского Новоросійского университета за 1875–1919 годы (с. 164–337). Тем самым представляемая книга сама становится важным первоисточником для многих исследователей. Всего, по данным авторов, в Государственном архиве Одесской области в фонде «Херсонская духовная консистория» хранится 42 метрические книги университетской церкви за 1875–1920 годы, четыре книги за разные годы отсутствуют. В целом, В. В. Левченко и Г. С. Левченко, собравшие богатейший архивный материал, констатируют колоссальный недостаток источников для всестороннего исследования истории университетского храма, в связи с чем скромно называют свои собственные тщательнейшие штудии всего лишь разведкой. По этому поводу хотелось бы поспорить с авторами, однако, оставляем профессиональным историкам право устанавливать границы исследовательских жанров в рамках исторической науки. Мы же можем без сомнения утверждать, что рекомендуемая книга представляет огромный интерес для философов и культурологов, обязанных поверять свои теоретические, подчас предельно абстрактные допущения и констатации конкретным эмпирическим материалом. В. В. Левченко и Г. С. Левченко продемонстрировали также умение

синтезировать в одном тематизированном исследовании материалы и источники разного уровня – от уникально-биографического до массового, органично соединять историю персоналий и историю институций.

Авторы настоящей рецензии обещали представить несколько соображений для рекомендации нового издания. И теперь пришел черед «во-вторых». Особое удовольствие рекомендовать новую книгу Валерия Валериевича Левченко – давнего друга Научно-образовательного и просветительского центра имени Г. В. Флоровского при философском факультете ОНУ имени И. И. Мечникова, постоянного участника заседаний центра, встречи с которым мы всегда ждем с необыкновенным волнением. Именно от В. В. Левченко мы узнали о судьбе одесского «философского парохода» (Левченко В. В. Одесские учёные – пассажиры «философского парохода»: к истории высылки интеллигенции в 1922 г. / Юго-Запад. Одессика. Историко-краеведческий научный альманах. – Вып. 5. – Одесса, 2008. – С. 162–182; Левченко В. В. «Философский пароход»: к вопросу о депортации одесских учёных в 1922 г. // Проблемы славяноведения. Сб. научных статей и материалов. – Брянск: ООО «Ладомир», 2008. – Вып. 10. – С. 125–137). Он открыл нам имена ученых и темы, которые до сих пор незаслуженно остаются в тени (история Музея изящных искусств, наследие одесских ученых-гуманитариев Н. А. Соколова, Н. Л. Окунева, В. И. Селинова, И. М. и Ис. М. Троцких и т. д.). В. В. Левченко и один из соавторов рецензии (И. В. Голубович) вошли в недавно созданный Общественный Совет при Государственном архиве Одесской области, в рамках деятельности которого и стало возможно представляемое издание.

Приглашаем к увлекательному чтению наших читателей, особенно тех, кто с никогда не ослабевающим волнением входит под своды бывшей Александро-Невской церкви Новороссийского университета, а ныне конференц-зала Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, тех, кто может вслед за авторами новой книги повторить строки М. Ю. Лермонтова: «Так храм оставленный – все храм...».